
**LAS RIESGOSAS
ASOCIACIONES
PÚBLICO-
PRIVADAS (APP)
ACTIVAN LAS
ALARMAS**

LAS RIESGOSAS ASOCIACIONES PÚBLICO-PRIVADAS (APP) ACTIVAN LAS ALARMAS

Nosotros, 152 organizaciones de la sociedad civil nacionales, regionales e internacionales; sindicatos y organizaciones ciudadanas de 45 países, estamos cada vez más alarmados con el creciente uso de APP alrededor del mundo.

¿Qué son las Asociaciones Público-Privadas?

Las APP son básicamente contratos a largo plazo, respaldados por garantías gubernamentales, en las cuales el sector privado construye (y a veces gestiona) grandes proyectos de infraestructura o servicios tradicionalmente proporcionados por el Estado, como hospitales, escuelas, carreteras, vías férreas, agua, saneamiento y energía.

Las APP son promovidas por muchos de los gobiernos del G20, y algunos bancos de desarrollo – como el Banco Mundial – como la solución para el déficit en la financiación necesaria para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Desde finales de la década de 1990 algunos países, entre ellos, el Reino Unido, Portugal y Hungría, han adoptado APP en sectores como salud, educación y transporte con consecuencias preocupantes. Estas asociaciones han sido menos comunes en países del Sur Global – pero eso está cambiando rápidamente, con muchos países en América Latina, Asia y África que aprueban legislaciones para habilitar e iniciar proyectos de APP.

La experiencia de las APP ha sido abrumadoramente negativa y muy pocas han conseguido resultados positivos para el interés público. Entre los problemas comunes están:

LA AMENAZA A LAS FINANZAS PÚBLICAS: Las APP suelen ser caras y de alto riesgo

Las APP son, en la mayoría de los casos, el método más caro de financiamiento. Cuestan a los gobiernos – y por consiguiente a los ciudadanos – significativamente más a largo plazo que si los proyectos hubiesen sido financiados directamente con endeudamiento público. Sin embargo, las APP son atractivas porque pueden esconderse de la “hoja de balance” para que no aparezcan en los presupuestos ni en las cifras de deuda del gobierno, creando la ilusión de “dinero gratis”. Además, a pesar de las afirmaciones en sentido contrario, las APP muchas veces son más riesgosas para los gobiernos que para las empresas privadas involucradas, ya que el gobierno puede ser obligado a rescatar y asumir los costos si las cosas salen mal. Por ejemplo:

- Un hospital APP en Lesoto cuesta tres veces más que el hospital público que reemplazó - 67 millones de dólares por año –, consumiendo más de la mitad del presupuesto de salud pública.

- La APP del Hospital de St Bartholomew en el Reino Unido implicó inicialmente una inversión del sector privado de 1,149 miles de millones de libras esterlinas, pero el sector público ha tenido que pagar seis veces más - 7,194 miles de millones de libras esterlinas – entre 2007 y 2048. Estos costos tan elevados han obligado a cortes en los servicios de salud y en la calidad de la atención proporcionada por las autoridades de salud locales.
- En Liberia, el contrato de APP con Bridge International Academies, una cadena comercial de escuelas respaldada por el Banco Mundial, cuesta entre 13 a 21 veces más que escuelas del gobierno y los estudiantes fueron expulsados en masa de sus colegios originales.

LA AMENAZA A LA EQUIDAD: Las APP suelen fallar al atacar el problema de la brecha de género o la creciente división entre ricos y pobres

Las APP amenazan con fomentar la desigualdad al beneficiar a quienes ya son ricos – es decir, a los titulares de activos que invierten y se benefician de proyectos de APP – mientras extraen al mismo tiempo las riquezas de quienes ya son pobres y vulnerables, incluyendo a las mujeres. Mientras más pagan los gobiernos a empresas privadas, menos pueden gastar en servicios sociales esenciales y con una perspectiva de género, como la protección social universal, vitales para la realización de los derechos de las mujeres. Además, las APP muchas veces llegan con tarifas nuevas o con aumentos para los usuarios. Por ejemplo:

- Los elevados costos de las APP en el sistema eléctrico en Tanzania fueron trasladados a los consumidores, aumentando las tarifas energéticas en un 40 por ciento en sólo un año;
- La APP para la atención terciaria lanzada en Karnataka, al suroeste de India, padeció de mala gobernanza, rendición de cuentas y mecanismos de quejas, con una disminución rápida del acceso a los servicios para los pacientes por debajo de la línea de pobreza.

LA AMENAZA A LA DEMOCRACIA: Las APP elevan el riesgo de corrupción y reducen la capacidad de los gobiernos para regular en el interés público

Los contratos de las APP son extremadamente complejos. Las negociaciones son cubiertas por confidencialidad comercial, lo que dificulta el escrutinio de la sociedad civil y los parlamentarios. Esta falta de transparencia aumenta significativamente el riesgo de corrupción y socava la rendición de cuentas democrática. Por ejemplo:

- En Australia, una Comisión Independiente contra la Corrupción descubrió que algunos políticos influenciaron ilegalmente la decisión de una APP de agua, con lo cual se desviaron 60 millones de dólares Australianos del dinero público a un ministro, su familia y sus socios;
- La constructora brasileña Odebrecht ha sobornado a funcionarios del gobierno en una docena de países de América Latina. El precio de una carretera APP que conecta Brasil y Perú pasó de 800 millones de dólares a 2,3 mil millones de dólares por medio de procesos de renegociación corruptos.

Además, los contratos de APP muchas veces socavan el derecho y la obligación del Estado de regular en el interés público. Las APP pueden limitar la capacidad de los gobiernos de promulgar nuevas políticas – por ejemplo, regulaciones medioambientales o sociales reforzadas – que pueden afectar proyectos específicos. Las APP también amenazan la democracia nacional ya que los contratos tienden a favorecer una sentencia internacional opaca e irresponsable en lugar de tribunales locales o nacionales, sin considerar los inconvenientes de estos sistemas de arbitraje de diferencias Estado-inversor (ISDS, por su sigla en inglés). Según los contratos de APP propuestos por el Banco Mundial, el Estado puede incluso ser responsable de los costos de las huelgas de los trabajadores.

- En Manila, después de que el operador privado de agua Manila Water Company (MWC) aumentó las tarifas de agua en un 845 por ciento, el regulador público rechazó otro aumento en las tarifas. MWC llevó al regulador público a arbitraje en la Cámara de Comercio Internacional. El panel de arbitraje rechazó el alza de las tarifas de MWC y la empresa está buscando una compensación de 1,79 mil millones de dólares del gobierno por las pérdidas de ingresos proyectados. A pesar de esto, el Banco Mundial ha promovido el proyecto como un éxito.

LA AMENAZA A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES: Las APP pueden resultar en abusos a los derechos humanos, sociales y ambientales

Las APP son ahora una manera popular de financiar “proyectos de mega-infraestructura”, pero represas, carreteras, plantaciones a gran escala, oleoductos e infraestructura energética intensiva en carbono pueden destruir hábitats, desplazar comunidades y destruir recursos naturales como lagos y ríos. Las APP también llevaron a desplazamientos forzados, represiones y otros abusos a manifestantes, comunidades locales y pueblos indígenas. Por ejemplo:

- La represa Bujagali – un proyecto de APP de 860 millones de dólares en Uganda financiado conjuntamente por el Banco de Desarrollo Africano, el Banco Europeo de Inversiones y el Banco Mundial – ha dañado el lago Victoria y los medios de subsistencia de la población local.

Existe también un número creciente de APP de energía sucia, que involucran petróleo, gas, carbón y residuos de incineración de energía, todas las cuales contribuyen al cambio climático. Y las legislaciones ambientales y sociales se debilitan cada vez más con el fin de crear un ambiente de negocios “competitivo” para las APP.

¿Qué estamos pidiendo?

Instamos al Banco Mundial, al Fondo Monetario Internacional y a otros bancos públicos de desarrollo, junto a los gobiernos de los países más ricos, a:

- Detener la promoción agresiva y el incentivo a las APP para el financiamiento de la infraestructura social y económica, y reconocer públicamente los riesgos financieros y demás riesgos que las APP implican.
- Apoyar a los países a encontrar los mejores métodos de financiamiento de servicios públicos en infraestructura, que sean responsables, transparentes, ambiental y fiscalmente sostenibles y alineados con sus obligaciones a los derechos humanos.
- Priorizar recursos domésticos para prestar servicios públicos eficientes y responsables, complementándolos con financiamiento concesional y no concesional a largo plazo.
- Garantizar que se apliquen altos estándares de transparencia, particularmente en lo que respecta a la contabilidad de fondos públicos y a la divulgación de contratos e informes de desempeño de proyectos de infraestructura social y económica.

Por último, exhortamos a todos los interesados en la justicia, la igualdad, la sostenibilidad y los derechos humanos a que resistan la invasión de las APP y en su lugar promuevan la prestación de servicios públicos de alta calidad, financiados con fondos públicos, controlados democráticamente y sujetos a rendición de cuentas. El bienestar de nuestras comunidades y sociedades depende de ello.

1. 11.11.11
2. ActionAid International
3. Africa Network for Environment and Economic Justice
4. African Forum and Network on Debt and Development (AFRODAD)
5. African Law Foundation
6. Alliance Against Conflict of Interest
7. Ambiente y Sociedad Colombia
8. APIT Portugal (Tax and Customs Inspectors Trade Union)
9. Arab NGO Network for Development (ANND)
10. Asian Peoples Movement on Debt and Development
11. Asociación de Usuarios del Agua de Saltillo
12. Asociación Gremial Obreros empleados de Ceamse
13. Asociación Nacional de Industriales de Transformación A.C. (ANIT)
14. Asociación Sindical de Servidores Públicos del Ministerio de Defensa, Fuerzas Militares, Policía Nacional (ASODEFENSA)
15. Attac France
16. Baby Food Action Network
17. Bangladesh Women Welfare Workers Union
18. Berliner Wassertisch
19. Both ENDS
20. Brazilian network for peoples integration (REBRIP)
21. Breastfeeding Promotion Network of India
22. BRICS Policy Center
23. Centre for Human Rights and Climate Change Research
24. Centro de Iniciativas en Políticas Ambientales
25. Centro de los Derechos del Campesino
26. Centrale générale des Services publics – Administrations Locales et Régionales (CGSP ALR)
27. Centrale générale des Services publics – Administrations & Ministères (CGSP AMiO)
28. Citizens' Initiative for the non privatisation of Water in Greece
29. CNCD-11.11.11
30. Collectif des Associations Citoyennes (CAC)
31. Collectif des ONG pour la Sécurité Alimentaire et le Développement Rural
32. Community & Public Sector Union
33. Comisión Nacional Enlace
34. Comité Defensor del Patrimonio Histórico, Cultural y Ambiental de Puebla
35. Consejo Laboral Afrocolombiano (CLAF)
36. Coordinadora Civil
37. Corner House UK
38. Corporate Accountability International
39. Council for the Regulation of Freight Forwarding in Nigeria
40. Counter Balance
41. Debt and Development Coalition Ireland
42. Debt Justice Norway
43. Democratic Nursing Organisation of South Africa
44. Derecho Ambiente y Recursos Naturales (DAR)
45. Development Alternatives with Women for a New Era (DAWN)
46. Diálogo 2000 - Jubileo Sur Argentina
47. East African Centre for Human Rights (EACHRights)
48. Eau Secours 34
49. Ecoa – Ecology & Action
50. Education International
51. Environmental Association Za Zemiata - Friends of the Earth Bulgaria
52. EPSU European Federation of Public Service Unions
53. Erlassjahr.de (Jubilee Germany)
54. European Network on Debt and Development (Eurodad)
55. European Services Strategy Unit
56. European Water Movement
57. Federación de Asociaciones de Medicus Mundi en España
58. Federación de Empleados y Empleadas de los Servicios Públicos
59. Federation des syndicats du secteur public ISP/Mali
60. Fédération Nationale des Syndicats du Secteur Public du Mali FNSSP/MALI
61. Federação Nacional dos Trabalhadores do Judiciário nos Estados (FENAJUD)
62. Federation of Universities Senior Staff Associations of Ghana of Trades Union Congress
63. Federación Trabajadores Municipales Santa Fe
64. Focus Association for Sustainable Development
65. Fondazione Finanza Etica
66. Food & Water Europe
67. Food & Water Watch
68. Foro Social de Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH)
69. Foundation Krila nade/Wings of Hope
70. Frente Cívica
71. Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN)
72. Fundación Jubileo Bolivia
73. Fundación para el Desarrollo de Políticas Sustentables
74. Fundación SES
75. Gemeingut in BürgerInnenhand
76. Gender Action
77. Gender & Development Network
78. Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights
79. Global Peace and Development Organization
80. Global Policy Forum
81. Government Services Employees Association
82. Heinrich Boell Foundation-North America
83. Inclusive Development International
84. INFACOT Canada/IBFAN North America
85. Iniciativa para las Inversiones Sustentables China-América Latina
86. Institute of Church and Society
87. Instituto Brasileiro da Análises Sociais e Econômicas (IBASE)
88. Instituto Jajachupan
89. Instituto Justiça Fiscal
90. Internacional de Servicios Públicos (ISP)
91. International Code Documentation Centre
92. International Rivers
93. International Trade Union Confederation
94. IT for Change
95. Jamaa Resource Initiatives Kenya
96. Jubilee Debt Campaign
97. Jubilee Scotland
98. Kairos Europe
99. Kenya National Union of Nurses
100. KRUHA Indonesia (the People's Coalition for the Right to Water)
101. Latin American Network on Debt, Development and Rights (Latindadd)
102. Local Authorities Employees Union
103. Lumière Synergie pour le Développement
104. Médecine pour le Tiers Monde
105. Nagpur Municipal Corporation Employees Union
106. National Justice & Peace Network
107. National Public Service Workers (NPSW)
108. National Society of Conservationists - Friends of the Earth Hungary
109. National Workers' Union of Mali
110. NGO Forum on ADB
111. Norwegian Civil Service Union (NTL)
112. Observatorio de la Deuda en la Globalización
113. Otros Mundos / Chiapas
114. Oyu Tolgoi Watch
115. Public Service International
116. Public Services Labor Independent Confederation
117. Public Service Union (USE)
118. Public Services Workers Union of TUC
119. Red de Organizaciones de la Sociedad Civil de Managua
120. Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC)
121. Red Nicaragüense de Comercio Comunitario
122. Right to Education Initiative
123. Rivers without Boundaries Mongolia
124. SANIPLAN
125. Sindicato de Funcionarios de la Essap
126. Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México
127. SINTRAEMCALI - Empresas Municipales de Cali
128. Sisters of Charity Federation
129. Society for International Development (SID)
130. Society of Catholic Medical Missionaries
131. State Public Services Federation Western Australia Branch
132. SÜDWIND e.V. - Institut für Ökonomie und Ökumene
133. Syndicat des Agents de l'électricité et du combustible (Synasec)
134. Syndicat de la fonction publique et parapublique du Québec
135. Syndicat National des Personnels Communaux de Cote d'Ivoire
136. The Bretton Woods Project
137. Third World Network (TWN) Africa
138. Transnational Institute
139. Transparência e Integridade, Associação Cívica
140. Turkish Medical Association
141. Tzuk Kim pop/Guatemala
142. Unión General de Trabajadores
143. Unión Internacional de Trabajadores de Organismos de Control (UITOC)
144. Umeed-e-Nao Citizen Community Board
145. Unión de Sindicalistas de Emcali (ASOSIEMCALI)
146. UNISON - the Public Service Union
147. urgewald
148. WEED – World Economy, Ecology & Development
149. Wemos Foundation
150. World Public Health Nutrition Association
151. Zambia United Local Authorities Workers Union
152. Zukunftskonvent

Por mayor información, comunicarse con mromero@eurodad.org